

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1992/18

KARAR NO : 1992/14

ÖZET: Aynı yargı düzeni içinde yer alan mahkemeler arasında meydana gelen olumsuz görev uyumsuzluğunun çözümü, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görevine girdiğinden başvurunun 2247 sayılı Kanununun 1., 14. ve 27. maddeleri gereğince reddinin gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Aballoğlu Otomobilcilik Ticaret A.Ş.

Karşı taraf : Turgay Boz

O L A Y : Davalı Turgay Boz'un, davacı şirkette yedek parça ve ambar sorumlusu olarak çalışmaktayken ambar stok kartlarında tahrifat yapmak suretiyle bir kısım parçaları zimmetine geçirerek sattığının anlaşılması üzerine davacı şirket tarafından, mahkemeye tespit ettirilen kayıp mal miktarının tahmini istemiyle adli yargı yerinde alacak davası açılmıştır.

Denizli 3. Asliye Hukuk Mahkemesi; 26.12.1990 gün ve E.1986/149, K.1990/984 sayıyla, 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 1. maddesi Hukuk Usulî Muhakemeleri Kanununun 1. ve 7. maddeleri uyarınca davanın çözümünün iş mahkemesinin görevine girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir. Karar temyiz edilmiyerek kesinleşmiştir.

Davacı, aynı istekle 30.10.1991 günlü dilekçeyle iş davalarına bakmakla görevli asliye hukuk mahkemesinde dava açmıştır.

Denizli 1. Asliye Hukuk (İş) Mahkemesi; 20.12.1991 gün ve 973-902 sayıyla; 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin dosyası içinde bulunan Denizli 2. Sulh Ceza Mahkemesinin Yargıtay'ca onanıp kesinleşen kararında davalının, davacıya ait işyerinden oto yedek parçaları çalması sebebiyle "hırsızlık" suçundan cezalandırıldığı; bu dosya içinde Denizli 1. Asliye Ceza Mahkemesinin Yargıtay'ca onanıp kesinleşen kararında ise, davalı aleyhine "emniyeti suistimal ve sahtecilik" suçlarından dava açıldığı ve bu suçlardan dolayı davalının beraetine karar verildiği bu nedenle davalının fiilinin iş aktinden veya İş Kanununa dayanan bir iddiasından doğan uyumsuzluk olmadığı; diğer taraftan Denizli 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin görevsizlik kararının kesinleşmesi tarihinden itibaren 10 gün için iş mahkemesine müracaat edilmediği, bu süreden sonra açılan davanın yeni bir dava niteliğinde olduğu belirtilerek, alacak davasına bakma görevinin iş mahkemesine ait olmayıp Asliye Hukuk Mahkemesinin görevine girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, bu karar da temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir.

Dava dosyaları, davacı vekilinin 7.1.1992 tarihli dilekçesi üzerine Denizli 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 11.3.1992 gün ve 1991/973 sayılı ve temyiz incelemesi yapılması istemine ilişkin yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

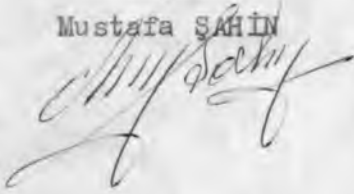
**İNCELEME VE GEREKÇE:** Türk Milleti adına karar veren Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü, Mustafa Şahin'in Başkanlığında, Şükrü Kaya Erol, Dr. Ekrem Serim Feridun Taşkın, Nursen Çatal, İrfan Erdinç ve Osman Şimşek'in katılmaları ile yaptığı 23.3.1992 günlü toplantıda, raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile de yadaki belgeler okunduktan; toplantıya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ve Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı M. İlhan Dinç'in 2247 sayılı Kanunun 1. maddesine uymayan başvurunun aynı Kanununun 27. maddesi gereğince reddi gerektiği yolundaki yazılı ve sözlü düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Uyuşmazlık Mahkemesi 2247 sayılı Kanunun 1. maddesine göre, adli, idari ve askeri yargı mercileri arasında doğan görev ve hüküm uyumsuzluklarını keşin olarak çözmekle görevli bir yüksek mahkemedir.

Gönderilen dosyaların incelenmesinden, uyumsuzluğun adli yargı düzeninde yer alan Denizli 1. Asliye Hukuk Mahkemesi ile Denizli İş Mahkemesi arasında meydana geldiği anlaşılmaktadır. Bu tür anlaşmazlıkların çözümü Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 25. maddesine göre Yargıtay'a ait bulunmaktadır.

**SONUÇ:** 2247 sayılı Kanunun 1. ve 14. maddelerinde belirtilen yöntemeye uygun olmayan başvurunun aynı Kanununun 27. maddesi uyarınca reddine, 23.3.1992 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Mustafa ŞAHİN



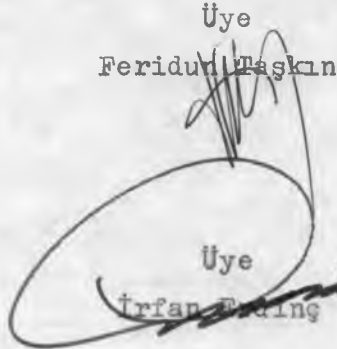
Üye  
Şükrü Kaya Erol



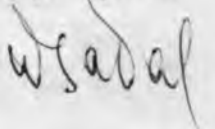
Üye  
Dr. Ekrem Serim



Üye  
Feridun Taşkın



Üye  
Nursen Çatal



Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan



Üye

İrfan Erdinç

Üye

Osman Şimşek

